

NARODNE NOVINE

SLUŽBENI LIST REPUBLIKE HRVATSKE

oglasne stranice

GODIŠTE CLXXXV

BROJ 133

ZAGREB

7. STUDENOGA 2023.

S A D R Ź A J

STRANICA

Sudski oglasi 1

SUDSKI OGLASI

OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU, *Stalna služba u Lastovu*, u pravnoj stvari tužiteljice Katje Antičević, protiv tuženika: Rajmond Lešić, Ranko Lešić, Marija Manevski, Lucija Vojnović, Ayan Scratuglia, Giny Lea Scratuglia, radi stvarnopravnog vlasništva nekretnine, postavio je Ines Žanetić, privremenog zastupnika, odvjetnika u Blatu na temelju čl. 84. st. 1. i 2. t. 4. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13; dalje: ZPP), jer je Lešić »Deklecijan« Rajmund pok. Antuna odsutan i nepoznata boravišta, a nema opunomoćenika, kao i zbog toga što bi redovan postupak oko postavljanja zakonskog zastupnika trajao dugo, tako da bi zbog toga za stranke mogle nastati štetne posljedice. Postavljeni privremeni zastupnik zastupat će Lešić »Deklecijan« Rajmunda pok. Antuna, u postupku sve dok se on ili njegov opunomoćenik ne pojavi pred sudom, odnosno dok centar za socijalnu skrb ne obavijesti sud da mu je postavio staratelja. (Broj: Ref.42: P-295/2023-3 od 9. X. 2023.) (2889)

OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU, *Stalna služba u Korčuli* objavljuje da je prema prijedlogu predlagatelja Karla Romića iz Korčule, Ulica 96 kbr. 4, pokrenut postupak proglašenja umrlom protustranke Filipa Romića iz Korčule, rođenog u Dubrovniku 1. veljače 1994., sina Stjepana i Jadranke Romić rod. Milašinić, kojeg zastupa skrbnica za poseban slučaj Daniela Urban Laus, odvjetnica u Korčuli.

Pozivaju se svi koji nešto znaju o životu ili smrti protustranke da to jave ovom sudu ili skrbniku za poseban slučaj, u roku od 90 dana od objave oglasa u Narodnim novinama, jer će u protivnom po isteku tog roka sud donijeti rješenje kojim će smrt protustranke Filipa Romića biti utvrđena 15. travnja 2019. (Broj: 34 R1-40/2023 od 5. X. 2023.) (2890)

OPĆINSKI SUD U SPLITU, *Stalna služba u Trogiru*, u pravnoj stvari tužitelja Blage Ereša, protiv tuženica pod 1. Sanje Arčon Vinković i pod 2. Svetlane Vinković Glodajić, obje odsutna i nepoznata boravišta, radi stvarnopravnog vlasništva nekretnine, postavio je 11. listopada 2023. privremenu zastupnicu Mariju Šitum, odvjetnicu u Trogiru, na temelju čl. 84. st. 1. i 2. t. 4. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19; dalje: ZPP), jer su tužene Sanja Arčon Vinković i Svetlana Vinković Glodajić odsutna i nepoznata boravišta, a nemaju opunomoćenika, kao i zbog toga što bi redovan postupak oko postavljanja zakonskog zastupnika trajao dugo, tako da bi zbog toga za stranke mogle nastati štetne posljedice. Postavljena privremena zastupnica zastupat će Sanju Arčon Vinković i Svetlanu Vinković Glodajić u postupku sve dok se one ili njihov opunomoćenik ne pojavi pred sudom, odnosno dok centar za socijalnu skrb ne obavijesti sud da im je postavio staratelja. (Broj: 55: P-1969/2023-8 od 11. X. 2023.) (2891)

OPĆINSKI SUD U ZLATARU, *Stalna služba u Krapini* objavljuje da je u ovršnom predmetu ovrhovoditelja Privredne banke Zagreb d.d., Zagreb, Radnička cesta 50 (ranije Zagreb, Račkoga 6), koju zastupa opunomoćenik Miljenko Klasić, odvjetnik iz Krapine, protiv ovršenika Denisa Ožbolta, Hum na Sutli, Hum na Sutli 155, sada nepoznata boravišta, radi ovrhe na nekretnini, postavio privremenu zastupnicu Vesnu Narančić, odvjetnicu iz Krapine, Trg Stjepana Radića 15, jer je boravište ovršenika nepoznato, a nema opu-

nomoćenika, te bi redovan postupak oko postavljanja zakonskog zastupnika dugo trajao, pa bi za stranku mogle nastati štetne posljedice (čl. 84. st. 1. i 2. t. 4. Zakona o parničnom postupku, Narodne novine br. 53/1991, 91/1992, 112/1999, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 84/2008, 96/2008, 123/2008, 57/2011, 148/2011, proć. tekst, 25/2013, 89/2014, 80/2022 i 114/2022; dalje: ZPP, uz primjenu čl. 21. Ovršnog zakona).

Privremena zastupnica ima u ovom postupku sva prava i dužnosti zakonskog zastupnika. Ta prava i dužnosti privremena će zastupnica obavljati sve dok se ovršenik ili njegov opunomoćenik ne pojavi pred sudom, odnosno dok centar za socijalnu skrb ne obavijesti sud da mu je postavio skrbnika, sukladno čl. 85. ZPP-a.

(Broj: 12 Ovr-659/2022-18 od 4. X. 2023.) (2892)

OPĆINSKI SUD U VIROVITICI, u ovršnom postupku ovrhovoditelja Virkoma d.o.o., OIB: 55802054231 iz Virovitice, Kralja P. Krešimira IV. 30, protiv ovršenika Bore Badže iz Borove, Bana Josipa Jelačića 20, sada nepoznata boravišta, zastupa ga privremeni zastupnik Željko Palatinuš, odvjetnik iz Virovitice, radi ovrhe na temelju vjerodostojne isprave, postavio je ovršeniku Bori Badži iz Borove, Bana J. Jelačića 20, privremenog zastupnika Željka Palatinuša, odvjetnika u Virovitici, jer je boravište ovršenika nepoznato, a nema opunomoćenika pa dostava pismena nije bila moguća, i redovan bi postupak oko postavljanja zakonskog zastupnika dugo trajao pa bi za stranke mogle nastati štetne posljedice (čl. 84. st. 1. i st. 2. t. 4. Zakona o parničnom postupku – NN 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22; dalje u tekstu ZPP-a) u vezi s čl. 21. st. 1. Ovršnog zakona (NN 112/12, 25/13, 93/14, 73/17, 131/20, 114/22; dalje u tekstu OZ).

Privremeni zastupnik ima u ovom postupku sva prava i dužnosti zakonskog zastupnika. Ta prava i dužnosti privremeni će zastupnik obavljati sve dok se Boro Badža ili njegov opunomoćenik ne pojave pred

Tekst oglasa za objavu potrebno je poslati na e-adresu: oglas@nn.hr u Wordu a uz njega u PDF-u obvezno poslati i pravovaljanu narudžbenicu/popratni dopis (moraju biti ovjereni, imati potpis ovlaštene osobe kao i sljedeće podatke: OIB naručitelja/platitelja, br. narudžbenice, br. ugovora s Narodnim novinama d.d. o plaćanju objave, ime i tel. br. osobe za kontakt te očekivani datum objave). Na tel. br. 01/6652-870 možete provjeriti je li oglas uredno zaprimljen. Oglasi moraju biti dostavljeni pravovremeno, a objaviti će se samo oni koji su plaćeni dva dana prije očekivane objave i za koje je poslan dokaz o uplati e-poštom na navedenu e-adresu (NN izlaze po potrebi, redovito srijedom i petkom). Svaka veća dopuna već zaprimljenog i plaćenog ali neobjavljenog oglasa mijenja cijenu oglasa koji se može objaviti tek nakon cjelovite uplate. Ako u roku od 15 dana od zaprimanja oglasa ne bude dostavljena potvrda o uplati, smatrat ćemo da je oglašivač odustao od objave. Rukopisi se ne vraćaju, a čuvaju se 6 mjeseci od objave oglasa.

Narodne novine d.d. ne mogu preuzeti odgovornost za jezik službenih objava i oglasa u ovom dijelu lista.

Pozivamo sve one koji ih sastavljaju i upućuju javnosti da se suoče s obvezom skrbi o hrvatskom jeziku kao službenom jeziku u Republici Hrvatskoj.

sudom, odnosno dok tijelo starateljstva ne obavijesti sud da je postavilo staratelja (čl. 85. ZPP-a, u vezi s čl. 21. st. 1. OZ-a).

(Broj: 10 Ovr-1589/2023-11 od 9. X. 2023.) (2893)

OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU, *Stalna služba u Korčuli*, OIB: 48074464528, objavljuje da je u pravnoj stvari tužitelja Darka Oreba iz Vela Luke, Ulica 59 br. 13, kojeg zastupa opunomoćenik Dino Žuvela, odvjetnik u Blatu, Ulica 65 br. 2, protiv prvotuženika Vladimira Novčića iz Bistrinca, Ljudevita Gaja 71, drugotuženika Rubena Ivanovića iz Osijeka, Dunavska 31, trećetuženika Nenada Cvetkovića iz Valpova, K. Stepinca 12, četvrtužene Gordane Rodić iz Belišća, J. J. Strossmayera 4, sada nepoznatog boravišta, petotužene Kornelije Fešiš iz Belišća, Andrije Hebranga 8, šestotužene Lee Marinović iz Vela Luke, Ulica 42 br. 14/2 i sedmotužene Lidi Vlašić iz Bosne i Hercegovine, V.R. Bobana 2, 88340 Grude, radi utvrđenja prava vlasništva i uknjižbe, četvrtotuženog Gordani Rodić, koja je nepoznatog boravišta, postavljen na temelju članka 84. stavaka 1. i 2. točke 4. ZPP-a, privremeni zastupnik Vicko Dabelić, odvjetnik u Orebiću, Josipa bana Jelačića 12, koji će je zastupati dok se tužena ili njezini opunomoćenik ne pojave pred sudom, odnosno dok se sud ne izvjesti o postavljanju skrbnika. (Broj: 31P-358/2023 od 11. X. 2023.) (2894)

KOD JAVNOG BILJEŽNIKA IVICE KRALJIČKOVIĆA iz Siska, I. K. Sakcinskog 15, kao sudskog povjerenika Općinskog suda u Sisku u tijeku je ostavinski postupak iza pok. Kolić (Mato) Nikole, rođ. 8. 12. 1926., umrlog 21. 11. 1985., Kolić (Ivo) Mate rođ. 1904., umrlog 1. 10. 1978. i Kolić (Ivo) Marije rođ. 1904., umrle 17. 1. 1981., svi s posljednjim prebivalištem u Stazi 41. Pozivaju se svi koji polažu pravo na nasljedstvo iza pok. Kolić Nikole, Kolić Mate i Kolić Marije da se u roku od šest mjeseci od objave ovog oglasa u Narodnim novinama prijave javnom bilježniku Ivici Kraljičkovici, I. K. Sakcinskog 15, Općinskom sudu u Sisku ili privremenom skrbniku ostavine Ivanu Boriću, odvjetniku iz Siska.

(Broj: O-680/2023, UPP/OS-72/23 od 21. IV. 2023.) (2895)

OPĆINSKI SUD U SPLITU, *Stalna služba u Starom Gradu*, u pravnoj stvari tužitelja Damira Carića, protiv tuženika: 1. Davor Vidošević, 2. Margarita Pavičić, 3. Antica Vidošević, 4. Kata Pavičić, ad 2. – 4. odsutni i nepoznatog boravišta radi stvarnopravnog vlasništva nekretnine, postavio je tuženima ad 2. – 4. privremeni zastupnika Zvonimira Franetovića, odvjetnika u Starom Gradu na temelju čl. 84. st. 1. i 2. t. 4. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 dalje: ZPP), jer su tuženi ad 2. – 4. odsutni i nepoznata boravišta, a nemaju opunomoćenika, kao i zbog toga što bi redovan postupak oko postavljanja zakonskog zastupnika trajao dugo, tako da bi zbog toga za stranke mogle nastati štetne posljedice. Postavljeni privremeni zastupnik zastupat će tužene ad 2. – 4. u postupku sve dok se oni ili njihov opunomoćenik ne pojavi pred sudom, odnosno dok Hrvatski zavod za socijalni rad ne obavijesti sud da im je postavio staratelja.

(Broj: 81: P-1179/2022-10 od 14. IX. 2023.) (2896)

OPĆINSKI SUD U SPLITU, *Stalna služba u Starom Gradu*, u pravnoj stvari tužitelja Lucije Novak, Bistrice Jeličić, Antice Marinović, Pavla Jelicicha, protiv tuženice Jelice Erceg, radi stvarnopravnog vlasništva nekretnine, postavio je Ivana Jonjića privremenog zastupnika, odvjetnika u Hvaru na temelju čl. 84. st. 1. i 2. t. 4. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13; dalje: ZPP), kao i zato što bi redovan postupak oko postavljanja zakonskog zastupnika trajao dugo, tako da bi zbog toga za stranke mogle nastati štetne posljedice. Postavljeni privremeni zastupnik zastupat će tuženu u postupku sve dok se ona ili njezin opunomoćenik ne pojavi pred sudom, odnosno dok centar za socijalnu skrb ne obavijesti sud da je postavio staratelja.

(Broj: 90: P-4040/2023-8 od 11. X. 2023.) (2897)

OPĆINSKI SUD U SPLITU, *Stalna služba u Starom Gradu*, u pravnoj stvari tužitelja Marka Milevčića, protiv tuženika Josipa Bratanića, Marije Rendić, Donete Bratanić, Antice Bratanić, Dajane Delić, radi stvarnopravnog vlasništva nekretnine, postavio je Ivana Jonjića privremenog zastupnika, odvjetnika u Hvaru, na temelju čl. 84. st. 1. i 2. t. 4. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13; dalje: ZPP), kao i zato što bi redovan postupak oko postavljanja zakonskog zastupnika trajao dugo, tako da bi zbog toga za stranke mogle nastati štetne posljedice. Postavljeni privremeni zastupnik zastupat će tuženike od ad 1. do 4. u postupku sve dok se oni ili njihov opunomoćenik ne pojavi pred sudom, odnosno dok centar za socijalnu skrb ne obavijesti sud da im je postavio staratelja.

(Broj: 90: P-1893/2023-13 od 11. X. 2023.) (2898)

OPĆINSKI SUD U VIROVITICI, po sucu Darku Barišiću, u parničnom predmetu po tužbi tužiteljice Blanke Blatarić, Špišić Bukovica, Bukovački Vinogradi 32, koju zastupaju opunomoćenici iz Odvjetničkog društva Volić & Ružička & Cabadaž Cafuta, odvjetnici iz Virovitice, Trg J. Jelačića 17, protiv 1. tuženog Vladimira Cupana iz Gudovca, Gudovac 112, kao nasljednika iza pok. Ane Bukovec mldb., Dinjevac 123, istovjetna sa u zemljišnim knjigama upisanom Anom Cupan, Gudovec, 2. tuženog Ivana Cupana iz Rovišća, Ulica Stjepana Radića 13, kao nasljednika iza pok. Bukovec Ane, mldb., Dinjevac 123, istovjetna s u zemljišnim knjigama upisanom Anom Cupan, Gudovec, 3. tuženog Siniše Šogorića iz Novaka, Sveta Nedelja, Dr. Franje Tuđmana 38, kao nasljednika iza pok. Ivke Šogorić iz Novaka, Sveta Nedelja, Dr. Franje Tuđmana 38, 4. tuženog Nenada Šogorića iz Novaka, Sveta Nedelja, Dr. Franje Tuđmana 38, kao nasljednika iza pok. Ivke Šogorić iz Novaka, Sveta Nedelja, Dr. Franje Tuđmana 38, 5. tuženog Ivana Kalenika, Otrovane 152, sada nepoznat, 6. tuženog Petra Sesvečana iz Koprivnice, Starigrad, Prvomajska 32, kao nasljednika iza pok. Antuna Sesvečana, Dinjevac 135, Ul. Stj. Radića 42, 7. tuženog Ivana Sesvečana iz Zagreba, Trešnjevka, Ulica Antuna Stipančića 8, kao nasljednika iza pok. Antuna Sesvečana, Dinjevac 135, Ul. Stj. Radića 42, radi utvrđenja prava vlasništva, postavio je tuženom Ivanu Kaleniku, Otrovane 152,

sada nepoznatog boravišta, privremenog zastupnika Krunoslava Jandričeka, odvjetnika iz Virovitice, T. Masaryka 4, jer je boravište tuženika nepoznato, a nema opunomoćenika i zato što bi redovan postupak oko postavljanja zakonskog zastupnika dugo trajao pa bi za stranke mogle nastati štetne posljedice.

Postavljeni privremeni zastupnik zastupat će tuženika u postupku sve dok se on ili njegov opunomoćenik ne pojave pred sudom, odnosno sve dok tijelo starateljstva ne obavijesti sud da je postavilo staratelja.

(Broj: 12 P-513/2023-11 od 10. X. 2023.) (2899)

OPĆINSKI SUD U SPLITU objavljuje da je na prijedloga predlagatelja Cemex Hrvatska d.o.o., OIB: 94136335132, Kaštel Sućurac, Franje Tuđmana 45, pokrenut postupak za amortizaciju tri zadužnice u ukupnom iznosu od 700.000,00 kn, i to jednu bjanko zadužnicu na iznos od 500.000,00 kn ovjerenu 23. siječnja 2013. kod javne bilježnice Mirjane Popovac, pod br. OV-333/2013, jednu bjanko zadužnicu na iznos od 100.000,00 kn ovjerenu kod javne bilježnice Mirjane Popovac pod br. OV-334/2013 od 23. siječnja 2013. te jednu bjanko zadužnicu na iznos od 100.000,00 kn ovjerenu kod javne bilježnice Mirjane Popovac pod br. OV-335/2013 od 23. siječnja 2013. koju je protustranka Pirson Montaža d.o.o. predala predlagatelju, radi osiguranja potraživanja predlagatelja a koje proizlazi iz zadužnica pod brojevima OV-333/2013, OV-334/2013 i OV-335/2013.

Poziva se svatko tko posjeduje navedenu ispravu da to javi ovom sudu ili predlagatelju u roku od 60 dana od objavljivanja oglasa, a koji se objavljuje u Narodnim novinama i na oglasnoj ploči suda. Ako se nitko ne javi sudu ili predlagatelju ili ne stavi prigovor, sud će navedenu ispravu po proteku naznačenog roka proglasiti nevažećom.

(Broj: R2-1494/2021-8 od 27. IX. 2023.) (2900)

KOD JAVNOG BILJEŽNIKA NADE ŠAGI-BELCAR iz Ivanca, Ak. Ladislava Šabana 5, kao povjerenika Općinskog suda u Varaždinu, Stalna služba u Ivanu, u tijeku je ostavinski postupak iza pok. Magde Bolčević, s. Sambolec, kćeri Izidora, rođene 15. svibnja 1926., r. prebivalištem u Gornjoj Voči, Gornja Voća 124, državljanke Republike Hrvatske, umrle 18. srpnja 2023. u Varaždinu, a koji se vodi u spisu Općinskog suda u Varaždinu, Stalna služba u Ivanu, pod poslovnim brojem: O.1520/2023., a u javnobilježničkom spisu pod br.: UPP-OS.Ivanec-292/2023.

Pozivaju se svi koji polažu pravo na nasljedstvo da se u roku od šest mjeseci od objave oglasa u Narodnim novinama prijave javnom bilježniku, kao sudskom povjereniku.

Ako se protekom ovog roka nitko ne prijavi, ostavinska imovina rasporedit će se na način kako je to određeno odredbom čl. 127. i čl. 218. Zakona o nasljeđivanju. (Broj: O.1520/2023-12., UPP-OS.Ivanec-292/2023. od 16. X. 2023.) (2901)

OPĆINSKI SUD U ZADRU, po sutkinji Meliti Lisici, u pravnoj stvari tužiteljice Leposave Krekić, Turnberry Rd. 2082, Burlington Ont. L7m 4j2, Kanada, koju zastupa opunomoćenik Mile Milovac, odvjetnik u Zadru, protiv tuženika: 1. Općina Zemunik, OIB: 82242641755, Ulica II. 16, Zemunik Donji, 23222 Zemunik Donji, kao pravni slijednik Općenarodne

imovine; 2. Vlado Paravinja p. Đure, odsutan i nepoznata boravišta; 3. Danilo Paravinja, Robinston 4, Wollongong, Australija; 4. Nađezda Paravinja ud. Dušana, Smoković 13, 23222 Smoković; 5. Dobrovo Paravinja, Whitehorn Dr L 7 L7m7 2480, Burlington, Kanada; 6. Mirjana Prostran, Waubanova Way 1302, Oakville, Kanada; 7. Svetlana Sandić, London On, N6G 1E6, Wharndcliffe Rd N, Kanada; 8. Sava Paravinja, 6/10 Catherine St., Gwynneville NSW 2500, Australija; 9. Slobodan Paravinja, 6/10 Catherine St., Gwynneville NSW 2500, Australija; 10. Milovan Paravinja, Grand Banks Dr. 797, Waterloo N2k 4n3, Kanada; 11. Radojka Vučak, Ul. Partizanske Vode 1022, Beograd, Srbija; 12. Mileva Đorđijević, Smoković 1, 23222 Smoković; 13. Željko Paravinja, Waldron St. 030, Mounth Saint Thomas NSW, Australija; 14. Đuro Paravinja, Kralja Petra I. oslobođioca 4, Prijedor, Bosna i Hercegovina; 15. Nada Dedejić, Resnički put 21G, Beograd, Srbija, radi utvrđenja prava vlasništva nekretnine, 2. listopada 2023. postavio je tuženiku ad 2. Vladi Paravinja p. Đure, privremenu zastupnicu Damiru Gračić Jović, odvjetnicu u Zadru, na temelju čl. 84. st. 1. i 2. t. 4. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08 i 123/08), jer je boravište tuženika nepoznato, a nema opunomoćenika i redoviti bi postupak oko postavljanja zakonskog zastupnika tuženika dugo trajao, pa bi za stranke mogle nastati štetne posljedice. Postavljeni privremeni zastupnik zastupat će tuženika u postupku sve dok se on ili njegov opunomoćenik ne pojavi pred sudom, odnosno sve dok centar za socijalnu skrb ne obavijesti sud da je postavio skrbnika. (Broj: 16 P-2281/2023-4 od 5. X. 2023.) (2902)

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, u pravnoj stvari tužiteljice Privredne banka Zagreb d.d., Zagreb, Radnička cesta 50, OIB: 02535697732, koju zastupa opunomoćenik Zoran Puljiz, odvjetnik u Zagrebu, protiv tuženice Dubravke Jelačić iz Zagreba, Ulica Ivana Kosirnika 92A, radi isplate, postavio je tuženici Dubravki Jelačić iz Zagreba, Ulica Ivana Kosirnika 92A, privremenog zastupnika Milana Banića, odvjetnika u Zagrebu, Ulica 60/1, na temelju čl. 84. st. 1. i st. 2. t. 4. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 70/19, 80/22 i 114/22, u daljnjem tekstu: ZPP), jer je boravište tuženice nepoznato, a nema opunomoćenika i redovan bi postupak oko postavljanja zakonskog zastupnika dugo trajao pa bi za stranke mogle nastupiti štetne posljedice. Postavljeni privremeni zastupnik zastupat će navedenu tuženicu u ovome postupku sve dok se ona ili njezin opunomoćenik ne pojave pred sudom, odnosno sve dok centar za socijalnu skrb ne obavijesti sud da joj je postavio skrbnika (čl. 85. st. 1. i 2. ZPP-a). (Broj: 85 Pl-262/2023-10 od 11. X. 2023.) (2903)

OPĆINSKI SUD U ZADRU, po sutkinji toga suda Senki Vrdoljak, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Dragana Raljevića, Sali II. 78, 23281 Sali, kojeg zastupa opunomoćenica Ana Bukulin, odvjetnica u Zadru, Mihovila Klaića 9, protiv tuženih ad 1. Donata Petriciolija iz Zadra, Sali Iv, br. 2, osobno i kao nasljednik Roberta Petriciolija dr., pok. Ivana, Zadar, Josipa Petriciolija dr., pok. Ivana, Zadar, Marije Marčelić, žene Ivanove rođ. Petricioli, Zadar, ad 2.

Mirne Petricioli iz Zadra, Kralja Dmitra Zvonimira 10, osobno i kao nasljednika Roberta Petriciolija dr., pok. Ivana, Zadar, Josipa Petriciolija, dr. pok. Ivana, Zadar, Marije Marčelić, žene Ivanove rođ. Petricioli, Zadar, ad 3. Sergija Rendić-Miočević, pok. Ivana, ad 4. Davora Deškovića, pok. Oskara i ad 5. Mirka Buića, pok. Jure, tuženici ad 3. – 5. odsutni i nepoznata boravišta, radi utvrđenja prava vlasništva. Postavljeni privremeni zastupnik zastupat će tuženike pod 3. Sergija Rendića-Miočevića pok. Ivana, ad 4. Davora Deškovića, pok. Oskara i ad 5. Mirka Buića, pok. Jure, u postupku, sve dok se tuženici ili njihovi opunomoćenici ne pojave pred sudom, odnosno sve dok centar za socijalnu skrb ne obavijesti sud da je postavio skrbnika. (Broj: 25 P-1448/2023 od 4. X. 2023.) (2904)

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, po sutkinji tog suda Nives Šimunović, u pravnoj stvari tužitelja Jannely Gallo, protiv tuženika Ivana Mandira, radi isplate, postavio je Jasminu Ožvald, privremenu zastupnicu, odvjetnicu u Zagrebu, Šenoa 32, na temelju čl. 84. st. 1. i 2. t. 4. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22), jer je tuženiku Ivanu Mandiru, prebivalište/boravište nepoznato, a nema opunomoćenika, kao i zbog toga što bi redovan postupak oko postavljanja zakonskog zastupnika trajao dugo, tako da bi zbog toga za stranke mogle nastati štetne posljedice. Postavljeni privremeni zastupnik zastupat će Ivana Mandira u postupku sve dok se on ili njegov opunomoćenik ne pojavi pred sudom, odnosno dok Hrvatski zavod za socijalni rad, OIB: 52966791065, ne obavijesti sud da mu je postavio staratelja. (Broj: 43: P-672/2017-44 od 12. X. 2023.) (2905)

JAVNI BILJEŽNIK PETAR BARBARIĆ iz Pisarovine, Trg Stjepana Radića 4/1, kao povjerenik Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Jastrebarskom objavljuje da je u tijeku ostavinski postupak iza pok. Marija Boljevca, sin Drage iz Lijevo Sredičnog, Zdenac 26. rođenog 5. 1. 1953., a umrlog 7. 5. 2023., u Karlovcu, državljanina RH, a koji se vodi pod poslovnim brojem 0-1989/23, UPP/OS-126/23. Pozivaju se svi koji polažu pravo na nasljedstvo iza pok. ostavitelja Marija Boljevca, OIB: 62976677742, da se u roku od šest mjeseci od objave ovog oglasa u Narodnim novinama prijave ovom javnom bilježniku. Ako se u tom roku ne javi ni jedan nasljednik, ostavinska imovina uručit će se gradu Zagrebu i općini Piskarovini primjenom čl. 20. i 127. Zakona o nasljeđivanju, dok će dospjela novčana primanja na ime mirovine ostavitelja, a koja nisu isplaćena do smrti, pripasti RH, odnosno državnom proračunu. (Broj: 0-1989/23, UPP/OS-126/23 od 12. X. 2023.) (2906)

OPĆINSKI SUD U PAZINU objavljuje oglas da je u tijeku parnični postupak tužitelja Vodoopskrbe i odvodnje d.o.o., OIB: 83416546499, Folnegovićeva 1, Zagreb, koju zastupaju opunomoćenici iz Odvjetničkog društva Čogurić i partneri d.o.o., odvjetnici u Zagrebu, Ilica 41a, protiv tuženice Sandre Moškun, OIB: 54843390556, radi isplate. Općinski sud u Pazinu

postavio je tuženici privremenog zastupnika Deana Velenderića, odvjetnika iz Pazina, na temelju čl. 84. st. 1. i st. 2. t. 5. Zakona o parničnom postupku, budući da je navedena tuženica u inozemstvu, nema opunomoćenika u Republici Hrvatskoj, a dostava joj se nije mogla obaviti na adresu navedenu u tužbi. Privremeni zastupnik ima u ovom postupku sva prava i dužnosti zakonskog zastupnika, a koja će obavljati sve dok se tuženica ili njegova opunomoćenica ne pojavi pred sudom, odnosno dok centar za socijalnu skrb ne obavijesti sud da joj je postavio skrbnika. (Broj: Pl 713/2022-6 od 25. IX. 2023.) (2907)

OPĆINSKI SUD U PAZINU objavljuje da je kod ovog suda u tijeku parnični postupak pokrenut tužbom tužitelja Slavka Blaškovića, Pula, Creska 27, kojeg zastupa opunomoćenik Bojan Zustović, odvjetnik u Pazinu, Franine i Jurine 7, protiv tuženika I. Antuna Juričića pok. Ivana, Gržani, sada nepoznatog boravišta, i II. Grada Pazina, OIB: 07969842379, Pazin, Družbe Sv. Ćirila i Metoda 10, radi utvrđenja prava vlasništva. Na temelju čl. 84. st. 1. i 2. t. 4. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/08., 96/08. – Odluka USRH, 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 89/14. – Odluka USRH, 70/19. i 80/22.; dalje: ZPP) I. tuženiku Antunu Juričiću pok. Ivana je postavljen privremeni zastupnik Goran Okmaca, odvjetnik u Pazinu, Ulica 25. rujna 4, budući da bi redovan postupak oko postavljanja zakonskog zastupnika I. tuženiku trajao dugo, tako da bi za jednu ili obje stranke mogle nastati štetne posljedice, a boravište I. tuženika nije poznato, te I. tuženik nema opunomoćenika. Privremeni zastupnik ima u ovom postupku sva prava i dužnosti zakonskog zastupnika. Ta prava i dužnosti vrši sve dok se tuženik ili njegov opunomoćenik ne pojave pred sudom (čl. 85. ZPP-a). (Broj: P-1194/2019-95 od 28. IX. 2023.) (2908)

OPĆINSKI SUD U PAZINU objavljuje da je kod ovog suda u tijeku parnični postupak u kojem sudjeluju tužitelji I. Mario Vlašić, Lupoglav, Boljunsko polje, Mandići 12, II. Corrado Vlassich, Italija, Trst, Via Rita Rosani 31, III. Luciana Vlassich, Italija, San Dorligo della Valle-Dolina, Lacotisce-Lakotiče 364, i IV. Ida Vlasic, udana Carbonara, Italija, Milano, Massarenti Giuseppe n. 27, koje zastupa opunomoćenik Bojan Zustović, odvjetnik u Pazinu, Franine i Jurine 7, i tuženici I. Vlassich Francesco di Matteo, Bogliuno, nepoznatog boravišta, II. Vlassich Matteo fu Matteo, Bogliuno, nepoznatog boravišta, i III. Općina Lupoglav, OIB: 52610588846, Lupoglav, Lupoglav 17, koju zastupaju opunomoćenici iz Odvjetničkog društva Čohilj i partneri d.o.o. Pula, Dalmatinova 4, radi utvrđenja prava vlasništva. Na temelju čl. 84. st. 1. i 2. t. 4. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/08., 96/08. – Odluka USRH, 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 89/14. – Odluka USRH, 70/19. i 80/22.; dalje: ZPP) tuženicima I. Vlassich Francescu di Matteu i II. Vlassich Matteu fu Matteu je postavljen privremeni zastupnik Goran Okmaca, odvjetnik u Pazinu, Ulica 25. rujna 4, budući da bi redovan postupak oko postavljanja zakonskog zastupnika navedenim tuženicima trajao dugo, tako

da bi za jednu ili obje stranke mogle nastati štetne posljedice, a boravište tuženika nije poznato, te tuženici nemaju opunomoćenika.

Privremeni zastupnik ima u ovom postupku sva prava i dužnosti zakonskog zastupnika. Ta prava i dužnosti vrši sve dok se tuženik ili njegov opunomoćenik ne pojave pred sudom (čl. 85. ZPP-a).

(Broj: P-89/2023-11 od 9. X. 2023.) (2909)

OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, *Stalna služba u Belom Manastiru*, u parničnom predmetu tužitelja Klinički bolnički centar Osijek, Josipa Huttera 4, Osijek, protiv tuženika Marina Stanojevića iz Kneževi Vinograda, Glavna 103, sada nepoznatog boravišta, radi izdavanja platnog naloga, postavio je tuženiku Marinu Stanojeviću privremenog zastupnika Milenu Prakatir Ignjić, odvjetnicu u Belom Manastiru, na osnovi članka 84. stavak 2. točka 4. Zakona o parničnom postupku, jer mu je boravište nepoznato, a nema opunomoćenika i jer bi redovan postupak oko postavljanja zakonskog zastupnika dugo trajao, pa bi za stranke mogle nastati štetne posljedice.

Postavljeni privremeni zastupnik zastupat će tuženika u postupku sve dok se tuženik ili njegov opunomoćenik ne pojave pred sudom, odnosno sve dok Hrvatski zavod za socijalni rad ne obavijesti sud da je tuženiku postavio skrbnika.

(Broj: 45 Pl-219/2023-5 od 16. X. 2023.) (2910)

OPĆINSKI SUD U SPLITU, *Stalna služba u Starom Gradu*, u pravnoj stvari tužitelja Frane Plenkovića, protiv tuženika Karmela Carić, Ivica Kolumbić, Ljeka Kolumbić, Robert Kolumbić, Irena Tarbušković, radi stvarnopravnog vlasništva nekretnine, postavio je Zvonimira Franetovića privremenog zastupnika, odvjetnika u Starom Gradu na temelju čl. 84. st. 1. i 2. t. 4. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13; dalje: ZPP), kao i zbog toga što bi redovan postupak oko postavljanja zakonskog zastupnika trajao dugo, tako da bi zbog toga za stranke mogle nastati štetne posljedice.

Postavljeni privremeni zastupnik zastupat će tuženu od 1., u postupku sve dok se on ili njezin opunomoćenik ne pojavi pred sudom odnosno dok centar za socijalnu skrb ne obavijesti sud da joj je postavio staratelja.

(Broj: 90: P-2812/2023-9 od 11. X. 2023.) (2911)

KOD JAVNOG BILJEŽNIKA SANDRE MARINOVIĆ, sa sjedištem u Blatu, 85. Ulica 18, kao povjerenika Općinskog suda u Dubrovniku, Stalna služba u Korčuli, u tijeku je ostavinski postupak iz pok. Andrijić Stahanova pok. Franka, rođenog 16. 5. 1946. godine, a umrlog 29. 10. 2021. godine, s prebivalištem u Vela Luci, 53. ulica br. 24, (Posl. broj: O-683/2022, UPP-OS-79/2022).

Pozivaju se rođaci ostavitelja: Zlatan Šeparović pok. Petra, Romeo Maričić pok. Marice i Miranda Maričić pok. Marice (za koju nije poznato je li mijenjala prezime), odsutni i nepoznata boravišta, da se u roku od 6 (šest) mjeseci računajući od dana objave ovog oglasa u Narodnim novinama, prijave Općinskom sudu u Dubrovniku, Stalnoj službi u Korčuli ili povjereniku suda javnom bilježniku Sandri Marinović.

Nasljednicima Zlatanu Šeparoviću, Romeu Maričiću i Mirandi Maričić postavljene su privremeni zastupnik

Ines Žanetić, odvjetnica iz Blata, 65. Ulica 5, a koja će zastupati njihova prava i interese.

Ako se pozvani ne jave u roku od šest mjeseci od objave ovog oglasa, javni bilježnik će ostavinski postupak provesti na temelju izjave postavljenog privremenog zastupnika i podataka kojima raspolaže u spisu, u skladu sa Zakonom.

(Broj: O-683/2022, UPP-OS-79/2022 od 17. IX. 2023.) (2912)

OPĆINSKI SUD U VARAŽDINU, *Stalna služba u Ivancu*, u ostavinskom postupku iz pok. Ribarić Antona, sina Giovannina, iz Vuglovca, Vuglovec 107, postavio je nasljedniku Peskatore Vladimiru iz R. Italije, bratu ostavitelja, privremenog zastupnika Darka Kožića, odvjetnika iz Ivanca i to na temelju čl. 84. st. 1. i st. 2. t. 5. Zakona o parničnom postupku, (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14., dalje: ZPP) s obzirom na to da se nasljednik nalazi u inozemstvu, a nema opunomoćenika u R Hrvatskoj, te bi redoviti postupak oko postavljanja zakonskog zastupnika nasljedniku dugo trajao, tako da bi za nasljednike mogle nastati štetne posljedice.

Privremeni zastupnik ima u ovom postupku sva prava i dužnosti zakonskog zastupnika. Ta prava i dužnosti privremeni zastupnik će vršiti sve dok se nasljednik ili njegov opunomoćenik ne pojave pred sudom, odnosno dok Hrvatski zavod za socijalni rad ne obavijesti sud da je postavio skrbnika.

(Broj: O.1252/2023-16., UPP-OS.Ivanec-232/2023. od 16. X. 2023.) (2913)

OPĆINSKI SUD U SPLITU, *Stalna služba u Supetru* objavljuje da je kod ovog suda u tijeku ostavinski postupak iz pok. Katicice Šantić pok. Urbana iz Pučišća, Svete Lucije 16, rođene 4. prosinca 1928., a umrle 23. listopada 2021., hrvatskog državljanstva. Prema podacima u spisu ostaviteljica za života nije bila u braku i nije imala djece, a njezini roditelji su pok. Urban i pok. Marija rođ. Plastić koji su pored ostaviteljice imali još šestoro djece, koji su sada svi umrli, i to sinove Antuna Šantića, Stjepana Šantića i Nikolu Šantića, te kćeri Magdalenu rođ. Šantić, Ljubicu rođ. Šantić i Milevu Gorjup rođ. Šantić, braću i sestre ostaviteljice. Za brata ostaviteljice Antuna Šantića rođenog 31. 3. 1923. nije poznato kada je i gdje preminuo niti gdje je prebivao stoga za istog u spisu ne postoji pravomoćno rješenje o nasljeđivanju, a prema podacima u spisu on je preminuo prije ostaviteljice i bez potomaka. Brat ostaviteljice Stjepan Šantić rođen 3. 10. 1926. preminuo je 9. 3. 2018., dakle prije ostaviteljice, a pravomoćnim rješenjem o nasljeđivanju posl. br. 1702/18 UPP/OS108/18-5 donesenim od strane javnog bilježnika Dinka Martinovića dana 5. studenog 2018. njegovim su nasljednicima na temelju zakona za po 1/2 dijela proglašeni brat Nikola Šantić i sestra Katica Šantić ostaviteljica. Brat ostaviteljice Nikola Šantić rođen 21. 3. 1933. preminuo je isto prije ostaviteljice 17. 8. 2020., a kako je prebivao u Zagrebu, od nadležnog suda zatražena je dostava pravomoćnog rješenja o nasljeđivanju dok je on, barem prema dosadašnjim podacima u spisu, također preminuo bez potomaka. Sestra ostaviteljice Magdalena Šantić rođena 17. 12. 1930. prema podacima u spisu preminula je kao dijete u dobi od 12 godine. Sestra Ljubicica Šantić rođena 22.

5. 1921. preminula je također prije ostaviteljice dana 7. 5. 2003., a kako je prebivala u Zagrebu, također je od nadležnog suda zatražena dostava pravomoćnog rješenja o nasljeđivanju iz njezine smrti. Za nju bi također, barem prema dosadašnjim podacima u spisu, proizlazilo da je preminula bez potomaka. Na koncu, sestra ostaviteljice Mileva – Marija Gorjup rođ. Šantić rođena 4. 4. 1925 prema podacima u spisu preminula je 31. 10. 2006. u Australiji gdje je i prebivala, ostavivši iza sebe sina Andriju – Andrewa Gorjupa i kćerku Milly Gorjup. Nadalje, prema podacima u spisu ostaviteljica je preminula sa dvije oporuke, proglašene pred javnim bilježnikom koji je vodio postupak i to pisanom oporukom pred svjedocima od 9. lipnja 2021. proglašenoj 24. lipnja 2023. godine pod poslovnim brojem Pi-28/22 te vlastoručnom oporukom iz svibnja 2021. proglašenoj 27. lipnja 2022. pod poslovnim brojem Pi-29/22, a kojim oporukama je raspolagala istom imovinom u korist različitih oporučnih nasljednika, koji prema podacima u spisu, nisu u srodstvu s ostaviteljicom, barem ne u nekom bližem, a među oporučnim nasljednicima postoji spor o valjanosti oporuka. Slijedom navedenog, izvjesno je da će ostavinski postupak iza ostaviteljice trebati prekinuti te na parnicu uputiti one nasljednike koji valjanost oporuke odnosno oporuka osporavaju. Međutim, isto nije moguće učiniti dok se rodoslovlje ostaviteljice u potpunosti ne utvrdi, te omogućiti svim zakonskim nasljednicima izjašnjavanje o proglašenim oporukama. Dakle, kako nije poznato ima li osim sudu poznatih nasljednika nećaka Andrije – Andrewa Gorjupa i nećakinje Milly Gorjup, još nasljednika koji imaju jednako ili jače nasljedno pravo, za koje u ovom trenutku nije poznato ni prebivaju li zaista u Australiji na adresi Kemps Creek, Liverpool city, Novi Južni Wales niti sud raspolaže njihovim osobnim podacima, to sud poziva sve one koji polažu pravo na nasljedstvo iza ostaviteljice da se u roku šest mjeseci od objave ovog oglasa u Narodnim novinama jave sudu, a u skladu s čl. 180. st. 2. Zakona o nasljeđivanju u svezi s čl. 218. st. 1. – 3. ZN-a. Po proteku ovog roka, ostavinska rasprava će se dovršiti odnosno odluka donijeti prema podacima u spisu.

(Broj: O-5312/21 – 15 od 11. X. 2023.) (2914)

OPĆINSKI SUD U BJELOVARU, u pravnoj stvari tužitelja Milana Cvjetičanina iz Leticana, Vijenac 71, Bjelovar, zastupanog po opunomoćenici Jacinti Toš Špehar, odvjetnici u Bjelovaru, protiv tuženika Marije Stričić iz Zagreba, Ježevska ulica 7, kao nasljednica pok. Ivana Stričića iz Zagreba, sada nepoznatog prebivališta i boravišta, radi utvrđenja prava vlasništva nekretnina, postavio je tuženju privremenog zastupnika odvjetnika Hrvoja Čačića, odvjetnika u Bjelovaru, Andrije Kačića Miošića 32, na temelju čl. 84. st. 1. t. 4. i st. 2. Zakona o parničnom postupku, jer je prebivalište i boravište tuženika nepoznato, a nema opunomoćenika i jer bi redovan postupak oko postavljanja zakonskog zastupnika tuženiku dugo trajao, pa bi za tužitelja mogle nastati štetne posljedice. Postavljeni privremeni zastupnik zastupat će navedenu tuženu u postupku sve dok se tužena ili njezin opunomoćenik ne pojavi pred sudom, odnosno sve dok tijelo starateljstva ne obavijesti sud da je postavilo staratelja.

(Broj: REF 3: P-160/2023-16 od 13. X. 2023.) (2915)